

спечивать своевременное реагирование на изменение оперативной обстановки и оказание необходимой комплексной практи-

ческой помощи подчиненным органам внутренних дел, в том числе подразделениям дознания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Корнеев, В. В. Оперативно-зональный контроль в МВД, ГУВД, УВД по субъектам Российской Федерации: организационно-правовые аспекты : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Корнеев Вадим Владимирович. – Москва, 2009. – 21 с.
2. Основы управления в уголовно-исполнительной системе : курс лекций / Н. В. Анискина [и др.]. – Вологда : ВИПЭ ФСИН России, 2015. – 365 с. – ISBN: 978-5-94991-326-0.

REFERENCES

1. Korneev V. V. *Operativno-zonal'nyj kontrol' v MVD, GUVd, UVD po sub»ektam Rossijskoj Federacii: organizacionno-pravovye aspekty. Avtoref. diss. kand. yurid. nauk* [Operational-zonal control in the Ministry of Internal Affairs, Central Internal Affairs Directorate, Internal Affairs Directorate for the subjects of the Russian Federation: organizational and legal aspects. Author's abstract of the diss. PhD. in Law]. Moscow, 2009. 21 p. (In Russ.).
2. Aniskina N. V., Bobrov A. M., Golodov P. V., Derbina O. V., Kirilovskij O. V., Klimanov D. A., Kosonogova S. V., Mel'nikova N. A., Mironov R. G., Motorova N. V., Perov S. V., Shilov YU. V., Yakovlev E. A. *Osnovy upravleniya v ugolovno-ispolnitel'noj sisteme* [Fundamentals of management in the penal system]. Vologda, 2015. 365 p. (In Russ.).

DOI 10.24411/2686-9764-2020-00014

УДК 343.98

Данные о свойствах личности преступника, совершившего умышленное причинение тяжкого вреда здоровью в условиях исправительного учреждения

О. М. ДЕЧКИН – преподаватель кафедры уголовного процесса, криминалистики и оперативно-розыскной деятельности юридического факультета ВИПЭ ФСИН России

Реферат

Среди преступлений, совершенных осужденными, отбывающими уголовные наказания в местах лишения свободы, повышенную опасность представляет умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, так как оно прежде всего посягает на конституционные права человека и гражданина.

Раскрытие и расследование обозначенных преступлений, а также выработка определенных мер по своевременному их предупреждению оказываются более эффективными при выделении и использовании основных данных о свойствах личности преступника, проявляющихся в процессе подготовки и совершения и сокрытия противоправного деяния, а также в ходе его раскрытия и расследования.

Среди свойств личности преступника, совершившего умышленное причинение тяжкого вреда здоровью в условиях исправительного учреждения, прежде всего представляют интерес сведения социально-демографического, производственно-бытового, социально-правового, социально-ролевого характера, а также морально-психологические свойства личности.

Исследование названных свойств позволяет сотрудникам органов предварительного расследования и оперуполномоченным выдвинуть наиболее оптимальные версии, осуществить поиск следов и орудий преступления, планировать процесс его расследования, а также избрать определенные приемы, комбинации при производстве отдельных следственных действий, оперативно-розыскных мероприятий и т. п. Тем самым они способствуют качественному и своевременному раскрытию и расследованию преступлений.

Ключевые слова: свойства личности преступника; осужденный; исправительное учреждение; преступление; причинение тяжкого вреда здоровью; расследование преступления; раскрытие преступления.

12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Data on the personality characteristics of convicts committed the grievous bodily injury in a correctional facility

O. M. DECHKIN – Lecturer of the Department of Criminal Procedure, Criminalistics and Investigation of the Law Faculty of the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penal Service of Russia

Abstract

Among crimes committed by convicts serving criminal sentences in places of imprisonment grievous bodily injury poses an increased danger, since it primarily infringes on the constitutional rights of a person and a citizen.

The disclosure and investigation of these crimes as well as the development of certain measures to prevent them in a timely manner are more effective in identifying and using basic data on the personality characteristics of the offender, which are manifested in the process of preparation, commission and concealment of an unlawful act as well as in the course of its disclosure and investigation.

Among the personality characteristics of the offender who committed the grievous bodily injury in the correctional institution information of a socio-demographic, industrial, social, legal, socio-role character as well as moral and psychological characteristics of the personality are of primary interest.

The study of these properties allows employees of preliminary investigation bodies and operative officers to put forward the most optimal versions, to search for traces and instruments of crime, to plan the process of its investigation as well as to select certain techniques, combinations in the course of individual investigative actions, operational search measures, etc. Thus they contribute to high-quality and timely crime detection and investigation.

Key words: personality traits of the offender; convict; correctional institution; crime; grievous bodily injury; crime investigation; crime detection.

12.00.12 – Forensics; forensic activity; operational investigation

Личность преступника является сложным социальным феноменом, постоянно привлекающим внимание исследователей различных областей знания, в том числе криминалистов [5, с. 3–5], которые в рамках данного вопроса обращают свое внимание на комплекс разных свойств (признаков, качеств) личности субъекта преступления, проявляющихся в процессе подготовки, совершения и сокрытия противоправного деяния, а также в ходе его раскрытия и расследования [3, с. 76–77; 6, с. 3–9; 8, с. 297–299]. Так, например, В. А. Образцов обозначает, что «лица, совершившие преступления, характеризуются с точки зрения их различных признаков. Имеются в виду собственные свойства указанных лиц, а также их отношения» [7, с. 120].

Выделяя качества, характеризующие личность преступника, следует отметить, что они представляют особую ценность при раскрытии и расследовании преступлений, поскольку позволяют: а) проследить специфику отображения свойств личности преступника при совершении и сокрытии противоправного деяния; б) выделить комплекс средств и методов по получению, исследованию и использованию информации

о личности преступника; в) определить следы, показывающие признаки личности преступника, а также выявить другие источники информации о ней; г) провести поисковые мероприятия по установлению личности человека, совершившего преступление, и т. д. [6, с. 8–9].

Анализируя свойства личности преступника, В. К. Гавло отметил, что криминалистическую науку интересует такая информация о личности, которая указывает на связи между преступником и совершенным общественно опасным деянием и проявляется вовне, то есть в различных последствиях произошедшего события. Тем самым ее следует изучать как слеодообразующий объект, то есть некий источник информации о совершенном преступлении, и как средство его раскрытия [4, с. 197]. Изучение данных, характеризующих личность субъекта преступления, должно включать в себя не отдельные сведения, относящиеся к различным ее сторонам, а давать полное, законченное представление о ней [3, с. 76].

Вопрос о сторонах личности преступника, подлежащих исследованию, не вызывает больших расхождений среди ученых. Отдельные спорные моменты связаны с

различными подходами к классификации криминалистически значимых качеств личности преступника.

Так, В. А. Образцов подразделяет индивидуальные свойства личности следующим образом: а) неизменяющиеся естественные свойства человека (природные, биологические и др.); б) изменяющиеся, социально обусловленные свойства (профессиональная принадлежность, образование, различные травмы и т. д.) [7, с. 40].

Н. Т. Ведерников отмечал, что немаловажную роль для криминалистической характеристики преступления имеют социально-демографические, социально-психологические и иные свойства личности преступника. Они характеризуют и индивидуализируют ее. Сюда же он относит и сведения биографического, анкетного характера и т. п. [3, с. 76–77].

В свою очередь, Ф. В. Глазырин свойства личности преступника объединил в три группы: психологические (потребности, характер, темперамент и др.), социально-демографические (семейное положение, образование, профессия и т. д.) и биологические (пол, возраст, физические особенности и т. д.) [5, с. 18].

Исследуемая информация остается актуальной и в настоящее время. Так, Н. Г. Шурхнов при изучении личности преступника обращает внимание на данные: а) биографического характера (пол, возраст, образование), б) о физической силе; в) о трудовой деятельности (род занятий, занятость, профессия); г) о социально-психологических свойствах личности (темперамент, эмоции, знания). Сюда же относится информация, характеризующая антиобщественное, противоправное поведение личности преступника (судимость, иные нарушения различного рода) и т. д. [10, с. 29–30].

Сведения о свойствах личности пенитенциарного преступника представляют особый интерес в силу того, что данный человек, отбывая наказание в местах лишения свободы за какое-либо преступление, вновь его совершает. При этом повышенную опасность представляет умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, так как посягает на конституционные права человека и гражданина. Несмотря на то что в общей массе преступлений, зарегистрированных на территории исправительных учреждений, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью составляет всего 3,5 % [9, с. 19–20], по своему содержанию оно отли-

чается общественной опасностью, сложностью в раскрытии и расследовании.

В рамках настоящего исследования автором проанализировано 93 уголовных дела по рассматриваемым преступлениям. Следует прежде всего отметить, что изучение свойств личности преступника является первостепенным не только в теории криминалистики, но и в уголовно-следственной практике.

Среди качеств личности осужденного лица, совершившего умышленное причинение тяжкого вреда здоровью в условиях исправительного учреждения, на наш взгляд, представляют интерес сведения: а) социально-демографического (пол, возраст, образование, семейное положение и т. п.), б) производственно-бытового (трудовая занятость, род занятий и др.), в) социально-правового (судимость, нарушения и т. п.), г) социально-ролевого характера (неформальный статус в местах лишения свободы и т. п.), а также д) морально-психологические свойства личности (способности, привычки, образ жизни, черты характера, потребности, приоритеты, взгляды и др.).

Результаты проведенного исследования показали, что 96 % осужденных, совершивших анализируемые преступные деяния, являются лицами мужского пола, и лишь 4 % – женского. Указанная закономерность является очевидной в части количества осужденных обоих полов, отбывающих наказание в виде лишения свободы (например, в 2018 г. 92 % от общего количества осужденных составляли лица мужского пола) [9, с. 5–7]. Кроме того, для женщин в большей степени характерно совершение противоправных деяний ненасильственного характера.

Говоря о возрасте исследуемой группы лиц, следует указать, что в массе своей это осужденные от 18 до 29 лет (55 %), от 30 до 39 лет (28 %). Реже совершаются общественно опасные деяния в возрасте от 40 до 49 лет (15 %), от 50 лет и выше (2 %).

Большое число совершаемых преступлений рассматриваемой группы именно осужденными в возрасте от 18 до 29 лет, как правило, обусловлено тем, что лица указанной возрастной категории наиболее импульсивны, агрессивны, легко поддаются провокациям и т. д. Попадая в места лишения свободы, они стремятся показать силу другим осужденным, утвердить свой авторитет в тюремном сообществе и т. д. Не думая о последствиях, нередко решают свои пробле-

мы путем нанесения телесных повреждений своему обидчику. Поскольку умышленное причинение тяжкого вреда здоровью принято относить к насильственным преступлениям, то в большинстве случаев оно предполагает наличие у субъекта преступления соответствующей силы, позволяющей ему осуществить противоправные действия. В возрасте от 18 до 39 лет для данных лиц характерен как раз пик физической активности и наличие соответствующего физического здоровья.

В отличие от первой возрастной группы, осужденные в возрасте от 30 до 39 лет и старше стараются обдумывать свои действия с точки зрения возможных последствий, разрешать конфликтные ситуации мирным путем. В результате чем старше человек, тем выше степень обдуманности, рассудительности его действий.

Следующим свойством личности преступника является уровень образования. Материалы изученных уголовных дел показали, что значительная часть лиц, совершивших умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (53 %), не имеет какого-либо образования или имеет неполное среднее образование. Среднее общее образование имеют 28 % респондентов, среднее специальное – 17 %, высшее – 2 %. Таким образом, можно сделать вывод, что чем выше уровень образования у осужденных, тем реже ими избирается противоправный путь выхода из конфликтных ситуаций.

Не менее важными в характеристике свойств личности преступника являются сведения о его семейном положении. В большинстве проанализированных случаев осужденные не состояли в браке или находились в разводе (77 %), доля женатых (замужних) составила всего 23 %. Также следует отметить, что у большинства исследуемых лиц не было детей (81 %), лишь 19 % имели одного или более ребенка.

Объяснить указанные обстоятельства можно тем, что семья оказывает определенное положительное воздействие на отбывающих наказание в местах лишения свободы. Находясь в учреждениях закрытого типа, в большинстве случаев данные лица желают вернуться домой к своим родным и близким. Совершая преступление, они отдаляют время встречи с ними на неопределенный срок. В данном случае положительным моментом будет обоюдная постоянная связь осужденного с семьей.

Также необходимо отметить важную роль сведений, указывающих на отношение

осужденного к трудовой деятельности в местах лишения свободы, на наличие у них поощрений или взысканий, полученных от администрации исправительного учреждения. 85 % осужденных, совершивших умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, в период отбывания наказания не были трудоустроены и не занимались иным общественным трудом. Большинство осужденных (86 %) имели различные взыскания от администрации учреждения: 47 % – от 1 до 3 взысканий, 26 % – от 4 до 7, 15 % – от 8 до 11, 12 % – от 12 и выше. Одним из серьезных нарушений установленного порядка отбывания наказания в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации является употребление спиртных напитков, наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. При этом материалы изученных уголовных дел свидетельствуют о том, что во время совершения умышленного причинения тяжкого вреда здоровью 23 % лиц находились в состоянии наркотического или алкогольного опьянения.

Наличие преступного опыта является следующей значимой характеристикой осужденных, совершивших умышленное причинение тяжкого вреда здоровью в условиях исправительных учреждений: 47 % лиц на момент совершения преступления имели одну судимость, 53 % – две и более; 41 % был осужден за преступления против жизни и здоровья, 59 % – за совершение иных преступлений, предусмотренных Особенной частью УК РФ.

Следовательно, осужденные, имея одну и более судимости, как правило, знают различные тактические приемы и комбинации, используемые следователем и оперуполномоченными в ходе служебной деятельности, а также хорошо разбираются в уголовно-правовом, уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации. С учетом этого они могут разрабатывать разные способы противодействия предварительному расследованию. Например, в ходе раскрытия и расследования преступлений осужденные предпринимают определенные активные действия, направленные на уничтожение или сокрытие различных следов, орудий преступления, еще не обнаруженных либо не изъятых следователем или оперуполномоченными; оказывать давление на потерпевших, очевидцев (свидетелей) путем уговоров, обещаний, угроз и т. д.

В условиях мест лишения свободы особую ценность представляют сведения о

социальном статусе осужденного, совершившего умышленное причинение тяжкого вреда здоровью в период отбывания наказания. В первую очередь это связано с социальной средой, в которой находятся сами осужденные. Поведение осужденных регламентировано как общепринятыми принципами, ценностями и традициями, так и специфическими нормами поведения, выраженными в тюремной субкультуре, которая сформировалась в результате слияния различных субкультур как криминального, так и некриминального характера и является неким компромиссом между микросредой осужденных и обществом в целом [1, с. 66–69].

В этих условиях осужденный становится заложником своего положения, даже если он не придерживается криминальных норм поведения либо нейтрально относится к ним, ему придется их соблюдать и исполнять. Н. П. Барабанов отмечает, что специфические нравы, традиции и в целом общий уклад жизни в местах лишения свободы касаются всех осужденных, обуславливают строгое соблюдение ими неофициальных правил поведения в тюремной общности, регламентированных нормами жизнедеятельности в условиях изоляции [2, с. 31].

С учетом сказанного можно выделить несколько категорий осужденных: а) осужденные, придерживающиеся норм тюремной субкультуры; б) осужденные, нейтрально относящиеся к нормам тюремной субкультуры; в) осужденные, нарушившие нормы тюремной субкультуры.

К первой группе следует отнести лиц, причисляющих себя к категории так называемых «воров в законе», «смотрящих», «блатных» и т. д., характеризующихся активным противодействием установленному порядку отбывания наказания, выполнением и распространением норм тюремной субкультуры, негативным отношением к администрации учреждения, принадлежностью к группам отрицательной направленности, стремлением к лидерству и превосходству над другими осужденными и т. д.

Несмотря на то что осужденные первой группы редко совершают преступления, связанные с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью в условиях исправительного учреждения (9,7 %), их действия, как правило, отличаются продуманностью, определенностью умысла, а также конкретными целями. Они в первую очередь выступают организаторами либо активными соисполнителями. Часто ими совершаются

преступления с особой жестокостью или цинизмом по отношению к потерпевшему, так как данным осужденным необходимо утвердить свой авторитет в криминальном сообществе, а также показать силу и безнаказанность своих действий.

Так, в исправительной колонии № 12 ГУФСИН России по Новосибирской области у осужденного Б., занимающего определенное лидирующее положение в одном из отрядов учреждения, возникли подозрения о причастности осужденного А. к хищению ряда личных вещей, принадлежащих другим осужденным. О своих подозрениях он уведомил К. и Т., которые согласились проучить А. В результате Б., К. и Т. в составе группы умышленно причинили тяжкий вред здоровью, опасный для жизни осужденного А., с применением предметов, используемых в качестве оружия (Арх. Куйбышев. район. суда Новосиб. обл. за 2016 г. Уголов. дело № 1-13/2016).

Именно указанная категория осужденных наиболее активно противодействует не только установленному порядку отбывания наказания в исправительном учреждении, но и в целом раскрытию, расследованию преступлений. Здесь следует отметить отказ от дачи показаний; уничтожение или сокрытие следов, орудий преступления; оказание давления на потерпевшего, свидетеля путем не только уговоров и обещаний с целью дачи ими заведомо ложных показаний в пользу данных лиц, а также применения физического воздействия на данных лиц и т. д.

Вторую группу составляют лица, нейтрально относящиеся к нормам тюремной субкультуры. Это основная масса осужденных («мужики»).

С одной стороны, данные лица в большинстве случаев выполняют требования, определенные администрацией учреждения в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации, стремятся к условно-досрочному освобождению, не входят в группы отрицательной направленности, стараются не нарушать режим отбывания наказания. Совершение ими противоправного проступка чаще всего носит необдуманный характер и является бессистемным. С другой стороны, осужденные данной группы обращают свое внимание и на законы тюремного мира, которые ими воспринимаются как некая сила, с которой необходимо считаться, находясь в местах лишения свободы. Тем самым в отдельных случаях осужденные поддерживают законные действия администрации

учреждения, в других – лиц отрицательной направленности.

Занимая нейтральное положение в обществе осужденных, «мужики» также совершают предусмотренные ст. 111 УК РФ преступления в условиях мест лишения свободы. Среди проанализированных уголовных дел доля таких осужденных составила 65,6 % от общего количества лиц, совершивших умышленное причинение тяжкого вреда здоровью. Это объясняется тем, что основной частью лиц, отбывающих наказание в учреждениях закрытого типа, являются именно осужденные указанной категории.

Чаще всего названные лица не предпринимают каких-либо подготовительных действий для совершения исследуемых преступлений, а также их дальнейшего сокрытия. Причинение тяжкого вреда здоровью ими осуществляется в зависимости от обстановки на момент совершения преступления (например, в условиях внезапной ссоры). В этом случае нанесение телесных повреждений может происходить в ходе обоюдной драки, нередко связанной с употреблением спиртных напитков. Поводом могут служить различные оскорбления, распространение порочащих сведений, унижение как самого осужденного, так и его близких родственников и т. д. Так, в исправительной колонии № 8 УФСИН России по Омской области в одном из отрядов осужденные Б. и С., распивая спиртные напитки, стали выражаться нецензурной бранью по отношению друг к другу. Возник конфликт, который постепенно перерос в драку, где Б. нанес деревянным табуретом осужденному С. множество ударов в область головы, чем причинил последнему тяжкий вред здоровью (Арх. Советского район. суда г. Омска за 2015 г. Уголов. дело № 1–65/2015).

Следует указать, что при совершении преступлений исследуемого вида для осужденных, нейтрально относящихся к нормам тюремной субкультуры, не характерны организаторские функции. Как правило, они причиняют тяжкий вред здоровью в одиночку.

Третью группу составляют осужденные, нарушившие неофициальные нормы тюремной субкультуры, например «отверженные» («обиженные», «опущенные» и т. д.). Они лишены всяких прав, предусмотренных указанными нормами. С учетом своего положения, а также постоянного унижения со стороны других осужденных обозначенная категория лиц, как правило, отличается повышенной мнительностью, скрытностью и

враждебностью по отношению к окружающим, избегает постоянных отношений, в том числе и с администрацией учреждения. По результатам анализа уголовных дел доля данных осужденных составила 24,7 % от общего количества лиц, совершивших умышленное причинение тяжкого вреда здоровью. При подготовке, совершении и сокрытии рассматриваемого преступления осужденные, нарушившие неофициальные нормы тюремной субкультуры, в большинстве случаев не имеют четкой линии поведения. В одних случаях они прибегали к различным способам подготовки и сокрытия преступлений, в других – нет. Для них характерны частые конфликты с другими осужденными по причине нарушения ими норм тюремной субкультуры, унижения со стороны других лиц. В результате осужденные с пониженным статусом могут совершить преступления, связанные с причинением тяжкого вреда здоровью, например, из чувства мести к своему обидчику и т. п.

Так, в исправительной колонии № 1 УФСИН России по Архангельской области осужденный К. на протяжении некоторого времени заставлял осужденного Б., относящегося к лицам с пониженным социальным статусом, делать уборку в одном из помещений, при этом постоянно высказывал в его адрес унижительные и оскорбительные слова. В один из дней осужденный Б., не выдержав такого отношения к себе, подошел к осужденному К. и нанес ему один удар металлической пластиной в живот, тем самым причинив тяжкий вред здоровью (Арх. Исакогорского район. суда г. Архангельска за 2014 г. Уголов. дело № 1–18/2014).

Помимо того, осужденные, нарушившие нормы тюремной субкультуры, нередко совершали исследуемые преступления под влиянием лиц отрицательной направленности, когда не могли, например, вернуть долг в установленный срок. Для данных осужденных не характерны организаторские функции. Они причиняют тяжкий вред здоровью, как правило, в одиночку.

В заключение сделаем некоторые выводы к сказанному.

Во-первых, рассматривая характеристику признаков личности преступника, на наш взгляд, стоит обращать внимание на следующие данные: а) сведения социально-демографического характера (пол, возраст, образование, семейное положение и т. п.); б) сведения производственно-бытового характера (трудовая занятость, род занятий; отношение к трудовой деятельности и др.);

в) сведения социально-правового характера (судимость, нарушения и т. п.); г) сведения социально-ролевого характера (неформальный статус в местах лишения свободы и т. п.); д) морально-психологические свойства личности (способности, привычки, образ жизни, черты характера, потребности, приоритеты, взгляды и др.).

Во-вторых, полученные данные о свойствах личности преступника позволяют создать определенный портрет субъекта преступления, ориентирующий следователя и оперуполномоченных в обстоятельствах произошедшего противоправного деяния, в круге лиц, среди которых следует искать виновное лицо, и определить основные направления в расследовании противоправного деяния. Большинство рассматриваемых преступлений совершается лицами мужского пола в возрасте от 18 до 39 лет, обладающих следующими признаками: как правило, отсутствие семьи и детей; невы-

сокий уровень образования; наличие преступного опыта; неудовлетворительная или отрицательная характеристика в период отбывания наказания; нетрудоустроенность и отказ от общественного труда в период отбывания наказания; наличие физического здоровья. Данные лица наиболее импульсивны, агрессивны, легко поддаются провокациям и т. п.

В-третьих, изучение рассмотренных сведений позволяет сотрудникам органов предварительного расследования и оперуполномоченным выдвинуть наиболее оптимальные версии, осуществить поиск следов и орудий преступления, планировать процесс расследования, а также избрать определенные приемы, комбинации при производстве отдельных следственных действий, оперативно-розыскных мероприятий и т. п. Тем самым они способствуют качественно и своевременному раскрытию и расследованию преступлений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Анфиногенов, В. А.** Субкультура осужденных и ее влияние на их поведение в условиях изоляции : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Анфиногенов Василий Анатольевич. – Саратов, 2016. – 215 с.
2. **Барабанов, Н. П.** Криминологическая и психологическая характеристика криминальной субкультуры осужденных // Человек: преступление и наказание. – 2017. – Том 25, № 2. – С. 28–36.
3. **Ведерников, Н. Т.** Личность преступника как элемент криминалистической характеристики / Н. Т. Ведерников // Криминалистическая характеристика преступлений : сборник научных трудов. – Москва : Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, 1984. – С. 74–77.
4. **Гавло, В. К.** Теоретические проблемы и практика применения методики расследования отдельных видов преступлений / В. К. Гавло. – Томск : Изд-во Томского ун-та, 1985. – 197 с.
5. **Глазырин, Ф. В.** Изучение личности обвиняемого и тактика следственных действий : учебное пособие / Ф. В. Глазырин. – Свердловск : [б. и.], 1973. – 156 с.
6. **Жванков, В. А.** Человек как носитель криминалистически значимой информации / В. А. Жванков. – Москва : АПО, 1993. – 35 с.
7. Криминалистика / под редакцией В. А. Образцова. – Москва : Юрист, 1995. – 592 с. – ISBN 5-7357-0056-1.
8. **Малыхина, Н. И.** Классификации свойств и состояний лица, совершившего преступление, и формы их отражения в окружающей действительности / Н. И. Малыхина // Актуальные проблемы российского права. – 2008. – № 4 (9). – С. 297–302.
9. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы Российской Федерации (январь–декабрь 2018 гг.) : информационно-аналитический сборник. – Тверь : НИИИТ ФСИН России, 2019. – 328 с.
10. **Шурухнов, Н. Г.** Криминалистика / Н. Г. Шурухнов. – 2-е изд., исправл. и доп. – Москва : Эксмо, 2008. – 720 с. – ISBN 978-5-699-25014-1.

REFERENCES

1. Anfinogenov V. A. *Subkul'tura osuzhdennykh i ee vliyaniye na ih povedeniye v usloviyakh izolyatsii*. Diss. kand. yurid. nauk [Subculture of convicts and its influence on their behavior in isolation. Diss. PhD. in Law]. Saratov, 2016. 215 p. (In Russ.).
2. Barabanov N. P. *Kriminologicheskaya i psihologicheskaya harakteristika kriminal'noy subkul'tury osuzhdennykh* [Criminological and psychological characteristics of the criminal subculture of convicts]. *Chelovek: prestupleniye i nakazaniye – Man: crime and punishment*, 2017, vol. 25, no. 2, pp. 28–36. (In Russ.).
3. Vedernikov N. T. *Lichnost' prestupnika kak element kriminalisticheskoy harakteristiki* [The identity of the offender as an element of the forensic characteristics]. *Sbornik nauchnykh trudov "Kriminalisticheskaya harakteristika prestuplenij"* [Collection of scientific works "Forensic characteristics of crimes"]. Moscow, 1984, pp. 74–77. (In Russ.).
4. Gavlo V. K. *Teoreticheskie problemy i praktika primeneniya metodiki rassledovaniya otdel'nykh vidov prestuplenij* [Theoretical problems and the practice of applying methods of investigation of certain types of crimes]. Tomsk, 1985. 197 p. (In Russ.).
5. Glazyrin F. V. *Izuchenie lichnosti obvinyaemogo i taktika sledstvennykh dejstvij* [Study of the identity of the accused and tactics of investigative actions]. Sverdlovsk, 1973. 156 p. (In Russ.).
6. Zhvankov V. A. *Chelovek kak nositel' kriminalisticheskoi znachimoy informatsii* [Man as a carrier of forensic information]. Moscow, 1993. 35 p. (In Russ.).
7. Obrazcov V. A. (red.) *Kriminalistika* [Forensics]. Moscow, 1995. 592 p. (In Russ.).
8. Malykhina N. I. *Klassifikatsii svoystv i sostoyaniy lica, sovershivshego prestupleniye, i formy ih otrazheniya v okruzhayushchej dejstvitel'nosti* [Classifications of the properties and conditions of the person who committed the crime, and the forms of

their reflection in the surrounding reality]. *Aktual'nye problemy rossijskogo prava – Actual problems of Russian law*, 2008, no. 4 (9), pp. 297–302. (In Russ.).

9. *Osnovnye pokazateli deyatel'nosti ugolovno-ispolnitel'noj sistemy Rossijskoj Federacii (yanvar'–dekabr' 2018 gg.)* [Key performance indicators of the penal system of the Russian Federation (January–December 2018)]. Tver, 2019. 328 p. (In Russ.).

10. SHuruhnov N. G. *Kriminalistika* [Forensics]. Moscow, 2008. 720 p. (In Russ.).

DOI 10.24411/2686-9764-2020-00015

УДК 343.8:342.92

Предмет и пределы доказывания по делам об административных правонарушениях в деятельности исправительных учреждений и следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы

В. А. ПОНИКАРОВ – профессор кафедры административного и финансового права Академии ФСИН России, доктор юридических наук, доцент

Реферат

В статье впервые научно сформулированы многие компоненты (составляющие) совершенствования доказательной базы по делам об административных правонарушениях, в частности исследованы предмет и пределы доказывания по делам об административных правонарушениях в правоохранительной деятельности учреждений УИС.

В общем плане предмет доказывания устанавливает, что подлежит доказыванию, а пределы доказывания определяют необходимые границы (рубежи) доказывания по интересующим нас делам.

В конкретном аспекте предмет доказывания является системой фактов и обстоятельств, установление которых необходимо для правильного разрешения дела, а пределы доказывания представляют их материально-процессуальное выражение, которое позволяет сделать достоверные выводы.

В теоретическом плане пределы доказывания по делам об административных правонарушениях в деятельности пенитенциарных учреждений представляют уже более конкретную материально-процессуальную составляющую, связанную с объемом доказательной базы.

В работе представлены результаты исследования практики реализации доказательств по делам об административных правонарушениях в правоохранительной деятельности учреждений и органов ФСИН России, и на основе этого сделан вывод о том, что в целях обеспечения законности запрещенные предметы для осужденных должны быть зафиксированы в федеральном законе (например, Уголовно-исполнительном кодексе Российской Федерации), а не в подзаконных актах (правилах внутреннего распорядка исправительных учреждений и следственных изоляторов).

К л ю ч е в ы е с л о в а : предмет; пределы доказывания; дела об административных правонарушениях; учреждения и органы УИС; ФСИН России.

12.00.14 – Административное право; административный процесс

The subject and scope of evidence in cases of administrative offenses in the activities of correctional institutions and pre-trial detention facilities of the penal system

V. A. PONIKAROV – Professor of the Department of Administrative and Financial Law of the Academy of the Federal Penal Service of Russia, Dsc. in Law, Associate Professor